

Удовлетворение встречного иска

Решение от 08.06.2011 года. (удовлетворение встречного иска, к Потребительскому обществу взаимного кредитования)

Адвокат на стороне ответчика. Истец обратился в суд с иском к моему доверителю, иск оставлен без рассмотрения. После ознакомления с материалами дела, адвокат убедил доверителя заявить встречный иск. По результатам его рассмотрения встречный иск, подготовленный адвокатом, был удовлетворен частично. Истец по встречному иску пытался признать недействительными некоторые пункты Устава потребительского общества взаимного кредитования. Исковые требования по нашему встречному иску были удовлетворены в части признания недействительными пунктов Устава и начисления компенсационных и страховых взносов, взысканы денежные средства.

Узнать больше, вы можете на сайте www.giv72.ru

Адвокат Гранкин Иван Викторович

Tel +7 922 481-84-77
Fax +7 3542 999-381

г. Тюмень, 625000
ул.М.Горького 44 оф.312

<http://giv72.ru/>
ivan-grankin@bk.ru



Решение
Именем Российской Федерации

г. Тюмень,

8 июня 2011 года

Центральный районный суд г. Тюмени в составе:
председательствующего судьи Максимовой С.В.,
при секретаре Ярошук Е.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по встречному исковому заявлению К [] М [] А [] к Потребительскому обществу взаимного кредитования «Касса взаимопомощи» о признании ничтожными пунктов устава и договора временной финансовой помощи и взыскании неосновательного обогащения,

У С Т А Н О В И Л:

Потребительское общество взаимного кредитования «Касса взаимопомощи» обратилось в суд с иском к К [] М [] А [] о взыскании задолженности в размере 60055 рублей, расходов по оплате госпошлины – 2001,65 рублей.

Определением суда от 08.06.2011 года иск оставлен без рассмотрения.

Ответчик К [] М.А. обратилась со встречным исковым заявлением к Потребительскому обществу взаимного кредитования «Касса взаимопомощи» о признании недействительными пунктов 3.7.3 и п. 4.2. в части вступительного членского, компенсационного, дополнительного взносов, а также п. 4.3, п. 4.4., п. 4.6, п. 4,7, п. 4.9 Устава потребительского общества взаимного кредитования «Касса взаимопомощи» ввиду ничтожности, признании недействительными п. 1.1. после слов «а также вносить в общество компенсационные, членский и страховые взносы в срок до 30 января 2010 г. в соответствии с графиком платежей, являющимся неотъемлемой частью настоящего договора», п. 2.4, п. 2.7 договора временной финансовой помощи пайщику общества № 4/2009 от 30.01.2009 г. и приложения № 1 к данному договору в части начисления членских, компенсационных и страховых взносов, заключенного между К [] М.А. и Потребительское общество взаимного кредитования «Касса взаимопомощи» ввиду ничтожности, взыскании суммы неосновательного обогащения в размере 70336,0 руб. и сумму госпошлины в размере 2610,08 руб., расходов на оплату услуг представителя в размере 10000,0 руб.

Ответчик К [] М.А. в судебное заседание не явилась, о рассмотрении дела извещена надлежащим образом, в суд направила своего представителя.

Представитель ответчика Гранкин И.В. в судебном заседании на встречном исковом заявлении настаивал, просил иск удовлетворить в полном объеме.

Представитель Потребительского общества взаимного кредитования «Касса взаимопомощи» Ботаногов С.В. встречное исковое заявление не признал, просил в иске отказать.

Суд, заслушав пояснения сторон, исследовав материалы дела, полагает иск К [REDACTED] М.А. подлежащим частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено в судебном заседании, К [REDACTED] М.А. обратилась в Потребительское общество взаимного кредитования «Касса взаимопомощи» с заявлением от 30 января 2009 года с просьбой принять ее в члены ПОВК «Касса взаимопомощи» на правах пайщика и заключить с ней договор временной финансовой помощи на сумму 130000,0 рублей. Обязуется внести следующие взносы: вступительный взнос в сумме 500 рублей, паевой взнос в сумме 6500 рублей, единовременный взнос в Резервный фонд в сумме 6500 рублей. Также в заявлении указано, что заявитель ознакомлена со всеми локальными актами Общества, уставом, Положениями, условиями деятельности, правами и обязанностями пайщика ПОВК «КВ», внесения вступительного, паевого, членского и других взносов, порядком их возврата, оформления, получения и возврата ВФП (л.д.9).

К [REDACTED] М.А. была принята в члены ПОВК «Касса взаимопомощи», с ней 30 января 2009 года был заключен договор временной финансовой помощи пайщику общества № 4/2009 года (л.д.8-9). Согласно расходного кассового ордера от 30.01.2009 года денежные средства в сумме 143500, 0 рублей получены (л.д.10), что никем не оспаривается.

Устав потребительского общества взаимного кредитования «Касса взаимопомощи» принят и утвержден на общем собрании учредителей общества 11 декабря 2005 года (л.д.15, 16-24).

Решение общего собрания, на котором принят и утвержден Устав потребительского общества взаимного кредитования «Касса взаимопомощи», Устав общества в установленном законом порядке не оспорены, в Устав изменения не вносились (ст. 52 ГК РФ).

Таким образом, требования истца о признании недействительными ввиду ничтожности пунктов 3.7.3, п.4.2 в части вступительного, членского, компенсационного, дополнительного взносов, а также п.4.3, п.4.4., п.4.6, п.4.7, п.4.9 Устава потребительского общества взаимного кредитования «Касса взаимопомощи» удовлетворению не подлежит.

В соответствии с оспариваемыми пунктами названного договора пайщик обязан вносить в Общество компенсационные, членские и страховые взносы в срок до 30 января 2010 года в соответствии с графиком платежей (Приложение № 1), являющимся неотъемлемой частью настоящего договора (п.1.1.); пайщик обязан уплачивать вступительный, паевой, членский, компенсационный и дополнительный взносы, в размере и в срок, предусмотренные локальными актами Общества и графиком платежей (Приложение № 1) (п.2.7.).

Суд находит несостоятельными доводы истца о том, что оспариваемые им пункты договора являются ничтожными, как противоречащие действующему законодательству.

В силу действующего Федерального закона от 18.07.2009 года № 190 - ФЗ «О кредитной кооперации», при регулировании спорных

правоотношений используются понятия: членский взнос, вступительный взнос, дополнительный взнос, паевой взнос (ст.1 названного закона).

Таким образом, в соответствии со ст. 168 ГК РФ, доводы стороны истца являются обоснованными в части того, что законом не предусмотрена уплата членами потребительского кооператива компенсационных и страховых взносов, о которых указано в графике платежей по договору (Приложение № 1 к договору от 30.01.2009 года). В указанной части договор является ничтожным.

В остальной части условия договора не противоречат действующему законодательству.

Таким образом, учитывая, что истицей за период с 28.02.2009 года по 30.01.2010 года уплачены компенсационные взносы - 4305,0 рублей и страховые взносы - 718,0 рублей в течение 10 месяцев, что подтверждается графиком платежей (л.д.11) и карточкой взаимных расчетов (л.д.12) и истицей не оспаривается, указанная сумма 50230,0 рублей (4305,0 + 718,0 = 5023,0 x 10 мес.) подлежит взысканию с ответчика.

Также с ответчика подлежит взысканию в пользу истца сумма уплаченного единовременного взноса - 6500,0 рублей в Резервный фонд, как не предусмотренного законом.

В соответствии со ст. 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Расходы истца на представителя подтверждены квитанцией № 011073 от 15 апреля 2011 года на сумму 10000,0 рублей.

Учитывая обстоятельства дела, объем выполненной представителем работы, с учетом требований разумности и справедливости, суд полагает возможным частично удовлетворить заявление истца и взыскать с ответчика расходы на оплату услуг представителя в размере 5000,0 руб.

В силу ст. 98 ГПК РФ, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию госпошлина пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 12,35,39,56,57,194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования К [REDACTED] М [REDACTED] А [REDACTED] к Потребительскому обществу взаимного кредитования «Касса взаимопомощи» удовлетворить в части.

Признать недействительными п.1.1, 2.4, 2.7 Договора временной финансовой помощи пайщику общества № 4/2009, заключенного 30 января 2009 года между Потребительским обществом взаимного кредитования «Касса взаимопомощи» и К [REDACTED] М [REDACTED] А [REDACTED], в части начисления компенсационных и страховых взносов.

Взыскать с Потребительского общества взаимного кредитования «Касса взаимопомощи» в пользу К [REDACTED] М [REDACTED] А [REDACTED] неосновательное

обогащение в сумме 56730,0 рублей, расходы по госпошлине 1901,9 рублей, расходы на представителя 5000,0 рублей.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Тюменский областной суд в течение десяти дней со дня составления мотивированного решения путем подачи жалобы в суд Центрального района г. Тюмени.

Мотивированное решение составлено 15 июня 2011 года.

Судья

(подпись)

Максимова С.В.

«Подлинник судебного акта (приговор, решение, постановление, определение) по делу № 2-2490/11 (уголовное, гражданское, административное) дело и хранится в Центральном районном суде г. Тюмени. Копия верна. Судебный акт (не) вступил (в) законную силу «29» 06 2011 г. Судья С.В. Требова Секретарь К.А. Мюши

«КОПИЯ ВЕРНА»
Тюменский суд
Мотивированное решение по делу № 2-2490/11
судья С.В. Требова
«19» 06 2011 г.

С.В. Требова
К.А. Мюши