

## Встречный иск, о вселении

---

**Решение от 31.01.2017 года. (удовлетворение встречного иска, о вселении и нечинении препятствий в пользовании жилым помещением)**

Адвокат на стороне ответчика. Истец обратился в суд с иском к моему доверителю. После ознакомления с материалами дела, адвокат убедил доверителя заявить встречный иск. Первоначальный истец пытался признать за собой право пользования жилым помещением, обязать заключить с ним договор социального найма жилого помещения и признать моего доверителя утратившим право пользования жилым помещением. По результатам его рассмотрения встречный иск, подготовленный адвокатом, был удовлетворен, в удовлетворении основного иска к моему доверителю отказано.

**Узнать больше, вы можете на сайте [www.giv72.ru](http://www.giv72.ru)**

---

**Адвокат Гранкин Иван Викторович**

Tel +7 922 481-84-77  
Fax +7 3542 999-381

г. Тюмень, 625000  
ул.М.Горького 44 оф.312

<http://giv72.ru/>  
[ivan-grankin@bk.ru](mailto:ivan-grankin@bk.ru)



**РЕШЕНИЕ**  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Тюмень

31 января 2017 года

Ленинский районный суд г. Тюмени в составе:

председательствующего судьи Прокопьевой В.И.,

при секретаре Даутовой А.Н.,

с участием истца, представителя истца – Козырь М.С., ответчиков: М [ ] Н.Г., М [ ] А.С., С [ ] Г.С., представителя ответчика М [ ] С.В. – адвоката по ст.59 ГПК РФ - Халиловой З.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску А [ ] Ю [ ] А [ ] к Администрации г. Тюмени, М [ ] Н [ ] Г [ ] М [ ] С [ ] В [ ], С [ ] Г [ ] С [ ] М [ ] А [ ] С [ ] о признании право пользования жилым помещением, обязанности заключить договор социального найма жилого помещения, признании утратившими право пользования жилым помещением, к Отделению по вопросам миграции в Ленинском АО города Тюмени УМВД России по г. Тюмени Тюменской области об обязанности снять с регистрационного учета; по встречному иску М [ ] Н [ ] Г [ ] к А [ ] Ю [ ] А [ ] о вселении и нечинении препятствий в пользовании жилым помещением,

установил:

01.09.2016 истец обратился в суд с иском к ответчикам признанию право пользования жилым помещением, обязанности заключить договор социального найма жилого помещения, признанию утратившими право пользования жилым помещением.

Иск мотивировал тем, что он проживает в комнате по адресу: г. Тюмень, ул. Р [ ], дом [ ], квартира [ ] комната [ ] с апреля 1999 года. Согласно справке ФГУП «Ростехинвентаризации» от 17.02.2015, следует, что в доме [ ] по ул. Р [ ] произведена техническая инвентаризация и смена нумерации квартир и комнат, квартире, расположенной на 3-м этаже состоящей, из 8 жилых помещений, присвоен № [ ] комнате находящийся в указанной квартире, ранее обозначенной под № [ ] присвоен № [ ]

Вселен был в вышеуказанное жилое помещение с согласия своей супруги М [ ] Н [ ] Г [ ]. Ответчик М [ ] Н.Г. является нанимателем спорного жилого помещения на основании ордера № 197 от 23 апреля 1991 года, выданного Тюменским моторостроительным производственным объединением, как работнику детского сада № 12. С 10.07.1999 он зарегистрирован в спорном жилом помещении, с ответчиком М [ ] Н.Г. вел совместное хозяйство.

29 апреля 2000 года брак с ответчиком расторгнут. Несмотря на то, что брак между ним и ответчиком М [ ] Н.Г. расторгнут, он продолжает проживать в данном жилом помещении. Ответчик М [ ] С [ ] В [ ] в начале 1999 года выехал из спорного жилого помещения на другое место жительства, которое ему неизвестно. Вскоре после развода в 2000 году ответчики: М [ ] Н [ ] Г [ ], М [ ] Г [ ] С [ ], М [ ] А [ ] С [ ] также выехали на другое место жительства. Ответчики бремя содержания не несут, оплату коммунальных услуг не производят, личных вещей в спорном жилом помещении не хранят. В комнате № [ ] квартиры [ ] дома [ ] ул. Р [ ] в г. Тюмени, после того, как ответчики добровольно выехали из спорного помещения, он остался проживать и проживает в спорном жилом помещена Самостоятельно сделал текущий ремонт, оплачивает коммунальные платежи, несет бремя содержания спорного жилого помещения, которое является объектом муниципальной собственности. Другого жилого помещения в собственности не имеет. Обратившись в феврале 2015 года с просьбой заключении договора социального найма на указанное жилое помещение, получил устный отказ Департамента имущественных отношений Администрации города Тюмени, в котором пояснили, что в виду отсутствия у него ордера на спорное жилое помещение заключение договора социального найма не представляется возможным и для решения данного вопроса было предложено обратиться в суд.

Приобретение права пользования жилым помещением законодатель ставит в зависимость от ряда условий.

Поскольку он вселился в комнату с согласия ответчика М [ ] Н.Г., являющейся нанимателем спорного жилого помещения, с которой состояли в законном браке и проживали одной семьей, вели совместное хозяйство, а также после выезда ответчиков на другое место жительства он продолжает проживать по настоящее время, несет расходы по оплате коммунальных услуг, делает текущий ремонт, неся бремя нанимателя, то он приобрел право пользования комнатой [ ] квартиры № [ ] дома [ ] по ул. Р [ ] в г. Тюмени.

Из анализа ст. ст. 11, 63, 69 ч.4, 83 ч.3 ЖК РФ следует, что право пользования жилым помещением сохраняется за гражданином, переставшим быть членом семьи нанимателя жилого помещения, если он продолжает проживать в занимаемом жилом помещении. Следовательно, если гражданин выехал из занимаемого жилого помещения на другое место жительства, то право пользования данным жилым помещением за ним не сохраняется, и договор социального найма жилого помещения с ним считается расторгнутым. В данном случае из жилого помещения выехал наниматель и остальные члены его семьи, а

поскольку права нанимателя и членов его семьи в силу ст. 69 ч.2 ЖК РФ являются равными, то, следовательно, положения ч.4 ст. 69 ЖК РФ применимы и к данному случаю, т.е., когда из жилого помещения выехал не член семьи нанимателя, а сам наниматель.

Просит признать за ним право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г. Тюмень, ул. Р [REDACTED] дом [REDACTED] квартира [REDACTED] комната [REDACTED] обязать Департамент имущественных отношений Администрации города Тюмени заключить с ним договор социального найма в отношении жилого помещения, расположенного по адресу: г. Тюмень, ул. Р [REDACTED] дом [REDACTED] квартира [REDACTED] комната [REDACTED] признать М [REDACTED] С [REDACTED] В [REDACTED], М [REDACTED] Н [REDACTED] Г [REDACTED], М [REDACTED] Г [REDACTED] С [REDACTED], М [REDACTED] А [REDACTED] С [REDACTED] утратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г. Тюмень, ул. Р [REDACTED] дом [REDACTED] квартира [REDACTED] комната [REDACTED]

27.10.2016 ответчик М [REDACTED] Н.Г. предъявила истцу встречный иск о вселении и нечинении препятствий в пользовании жилым помещением.

Встречный иск мотивирован тем, что 28 марта 1989 года ей, М [REDACTED] Н [REDACTED] Г [REDACTED], была выделена служебная комната в малосемейном общежитии Тюменским моторостроительным производственным объединением, поскольку она работала на должности воспитателя в детском саду №12. Комната располагалась по адресу: г. Тюмень, ул. Р [REDACTED] д. [REDACTED] ком. [REDACTED] площадью 13 кв.м..

23 апреля 1991 года ей на основании ордера от 23 апреля 1991 года Тюменским моторостроительным производственным объединением была предоставлена другая комната, в этом же общежитии, по адресу: г. Тюмень, ул. Р [REDACTED] д. [REDACTED] ком. [REDACTED]

В 2000 году она вышла замуж за ответчика А [REDACTED] Ю [REDACTED] А [REDACTED]. 29 апреля 2000 года, не прожив совместно и года, брак был прекращен. Тем не менее, она в период нахождения в браке зарегистрировала ответчика по месту его жительства.

В соответствии со справкой о технико-экономических показателях №14745 от 18.12.2007 года присвоен номер комнаты № [REDACTED] в квартире № [REDACTED] д. [REDACTED] по ул. Р [REDACTED] г. Тюмени.

Членом его семьи ответчик с момента расторжения брака не является, каких-либо договорных обязательств между ними не существует.

Ответчик уже несколько лет ведет асоциальный образ жизни, не работает, регулярно уходит в запои, устраивает в квартире пьянки с другими алкоголиками, не следит за личной гигиеной. На почве постоянного пьянства начались конфликты, в результате которых ответчик вел себя очень агрессивно. Таким образом, она была вынуждена выехать из указанного жилого помещения, поскольку совместное проживание с ним было невыносимо и небезопасно.

У ответчика также имеется в общей долевой собственности с ней однокомнатная квартира по адресу: г. Тюмень, ул. А [REDACTED] д. [REDACTED] кв. [REDACTED] в которой сейчас живет она и которой также не может распоряжаться из-за препятствий чинимых ответчиком и его невыносимого характера.

На его предложения полюбовно решить спор, размерять доли и спокойно жить, ответчик ответил отказом и сказал, что хочет владеть всем.

Таким образом, воспользовавшись моментом её вынужденного отсутствия, ключи ответчик удержал у себя, и дать их ей отказался. Позже замки сменил. Она неоднократно предпринимала безрезультатные попытки возвратиться в данное жилое помещение, хотела сделать ремонт. Он стал чинить препятствия ей в пользовании жилым помещением, ключи отказался отдавать.

Тем не менее, она не прекращает попытки найти общий язык с ответчиком и решить данный жилищный вопрос.

Утверждение А [REDACTED] о том, что она не оплачивает коммунальные расходы не соответствует действительности, напротив А [REDACTED] скапливает долги по коммунальным платежам и она вынуждена их оплачивать за него. Квитанции по оплате коммунальных платежей прилагаются.

Также А [REDACTED] лжет относительно того, что он осуществляет текущий ремонт жилого помещения. Все деньги он тратит на алкоголь и ей доподлинно известно, что квартира сейчас в плачевном состоянии, ремонт не осуществляется.

Просит вселить её в жилое помещение по адресу: г. Тюмень, ул. Р [REDACTED], д. [REDACTED], квартира [REDACTED], комната № [REDACTED] обязать ответчика не чинить ей препятствий в пользовании жилым помещением по адресу: г. Тюмень, ул. Р [REDACTED], д. [REDACTED], квартира № [REDACTED], комната № [REDACTED]; обязать ответчика выдать ей ключи от жилого помещения по адресу: г. Тюмень, ул. Р [REDACTED] и, д. [REDACTED], квартира [REDACTED], комната № [REDACTED]

23.12.2016 судом по ходатайству истца от 08.12.2016 привлечен соответчик Отделение по вопросам миграции в Ленинском АО города Тюмени отдела по вопросам миграции УМВД России по г. Тюмени Тюменской области и приняты уточнения истца А [REDACTED] Ю.А. об обязанности Департамента имущественных отношений Администрации города Тюмени заключить с ним А [REDACTED] Ю.А. договор социального найма в отношении жилого помещения, расположенного по адресу: г. Тюмень, ул. Р [REDACTED] д. [REDACTED], квартира № [REDACTED], комната № [REDACTED]; об обязанности соответчика снять с регистрационного учета М [REDACTED] Н.Г..

23.12.2016 судом по делу привлечено третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне истца по первоначальному иску и на стороне ответчика по встречному иску – А [REDACTED] Е.А..

В судебное заседание представитель ответчика Администрации г. Тюмени, ответчик М [REDACTED] С.В., представитель соответчика и третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно



предмета спора, на стороне истца по первоначальному иску и на стороне ответчика по встречному иску – А [REDACTED] Е.А. не явились, извещены. Уважительных причин неявки представителя ответчика Администрации г. Тюмени и представителя соответчика, ответчика М [REDACTED] С.В. суду не представлено, третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне истца по первоначальному иску и на стороне ответчика по встречному иску – А [REDACTED] Е.А. просила дело рассмотреть в её отсутствие.

В судебном заседании истец, представитель истца иск поддержали, встречный иск не признали по основаниям, которые изложены в первоначальном иске.

Ответчики: М [REDACTED] Н.Г., С [REDACTED] Г.С., М [REDACTED] А.С. встречный иск поддержали, первоначальный иск не признали по основаниям, которые изложены во встречном иске.

Представитель ответчика М [REDACTED] С.В. – адвокат по ст.59 ГПК РФ - Халилова З.М. иск не признала.

Заслушав пояснения, исследовав материалы дела, огласив показания свидетелей, суд находит первоначальный иск обоснованным в части и подлежащим частичному удовлетворению, а встречный иск обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с требованием ст. ст. 47 ЖК РСФСР, единственным основанием для вселения является ордер.

Статьями 50 – 52 ЖК РСФСР, предусмотрено, что пользование жилыми помещениями в домах государственного и общественного жилищного фонда осуществляется в соответствии с договором найма жилого помещения и правилами пользования жилыми помещениями. Договор найма жилого помещения указанных выше домах заключается в письменной форме на основании ордера на жилое помещение между наймодателем жилищно – эксплуатационной организацией (а при ее отсутствии соответствующим предприятием, учреждением, организацией) и нанимателем гражданином, на имя которого выдан ордер.

Согласно требованиям ст. ст. 53, 54 ЖК РСФСР члены семьи нанимателя, проживающие совместно с ним, пользуются наравне с нанимателем всеми правами и несут все обязанности, вытекающие из договора найма жилого помещения.

К членам семьи нанимателя относятся супруг нанимателя, их дети и родители. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы, а в исключительных случаях и иные лица могут быть признаны членами семьи нанимателя, если они проживают совместно с нанимателем и ведут с ним общее хозяйство (ч.2 ст. 53 ЖК РСФСР).

Наниматель вправе «в установленном порядке» вселить супруга, детей, родителей, других родственников, нетрудоспособных иждивенцев и иных лиц, получив на это письменное согласие всех совершеннолетних членов своей семьи.

Граждане, вселенные нанимателем в соответствии с правилами настоящей статьи, приобретают равное с нанимателем право пользования жилым помещением, если эти граждане являются членами его семьи, и если при вселении между этими гражданами не было иного соглашения о порядке пользования жилым помещением. Если граждане, указанные в части второй статьи 53 ЖК РСФСР перестали быть членами семьи нанимателя, но продолжают проживать в занимаемом жилом помещении, они имеют такие же права и обязанности, как наниматель и члены его семьи.

Постановлением Конституционного Суда РФ от 25 апреля 1995 года № 3-П признаны содержащиеся в части первой статьи 54 Жилищного кодекса РСФСР положение «об установленном порядке» как процедуре вселения в жилое помещение при условии соблюдения режима прописки не соответствующим по содержанию статьям 18, 19 (часть 1), 27 (часть 1), 40 (часть 1) и 55 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации и постановлено признать нормы, содержащиеся в части второй статьи 54 Жилищного кодекса РСФСР, соответствующими Конституции Российской Федерации, за исключением положения, признанного неконституционным в абзаце первом данного пункта.

Совершеннолетний член семьи нанимателя может с согласия нанимателя и остальных совершеннолетних членов семьи требовать признания его нанимателем по ранее заключенному договору найма вместо первоначального нанимателя (п.1 ст. 88 ЖК РСФСР).

В соответствии с ч. 2 ст. 89 ЖК РСФСР, в случае выезда нанимателя и членов его семьи на постоянное жительство в другое место договор найма считается расторгнутым со дня выезда.

В силу ст. 4 ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» от 29.12.2004 г. № 189-ФЗ впредь до приведения в соответствие с Жилищным кодексом Российской Федерации законов и иных нормативных правовых актов, действующих на территории Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты применяются постольку, поскольку они не противоречат Жилищному кодексу Российской Федерации и настоящему Федеральному закону.

К жилищным правоотношениям, возникшим до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации, Жилищный кодекс Российской Федерации применяется в части тех прав и обязанностей, которые возникнут после введения его в действие, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом (ст. 5 указанного выше ФЗ).

Согласно ст. 6 ЖК РФ акты жилищного законодательства не имеют обратной силы и применяются к жилищным отношениям, возникшим после введения его в действие.

Статьей 60 ЖК РФ предусмотрено по договору социального найма жилого помещения муниципального жилищного фонда передача наймодателем гражданину (нанимателю) жилое помещение во владение и в пользование для проживания в нем на условиях, установленных настоящим Кодексом.

Пользование жилым помещением по договору социального найма осуществляется в соответствии с настоящим Кодексом, договором социального найма данного жилого помещения (ст. 61 ЖК РФ).

Предметом договора социального найма жилого помещения должно быть жилое помещение (жилой дом, квартира, часть жилого дома или квартиры) (ст.62 ЖК РФ).

В порядке ст. 63 ЖК РФ договор социального найма жилого помещения заключается в письменной форме на основании решения о предоставлении жилого помещения жилищного фонда социального использования.

Переход права собственности на занимаемое по договору социального найма жилое помещение, права хозяйственного ведения или оперативного управления таким жилым помещением не влечет за собой расторжение или изменение условий договора социального найма (ст. 64 ЖК РФ).

В силу ч. 2 ст. 82 ЖК РФ дееспособный член семьи нанимателя с согласия остальных членов своей семьи и наймодателя вправе требовать признания себя нанимателем по ранее заключенному договору социального найма вместо первоначального нанимателя.

Согласно ст. ст. 16, 17 ЖК РФ к жилым помещениям относятся: квартира, часть квартиры, комната. Жилое помещение предназначено для проживания граждан.

В соответствии со ст. 49 ЖК РФ по договору социального найма предоставляется жилое помещение государственного или муниципального жилищного фонда.

Согласно ст. 671 ГК РФ по договору найма жилого помещения одна сторона – собственник жилого помещения или управомоченное им лицо (наймодатель) – обязуется предоставить другой стороне (нанимателю) жилое помещение за плату во владение и пользование для проживания в нем.

В соответствии со ст.672 ГК РФ в государственном и муниципальном жилищном фонде социального использования жилые помещения предоставляются гражданам по договору социального найма жилого помещения.

Объектом договора найма жилого помещения может быть изолированное жилое помещение, пригодное для постоянного проживания (квартира, жилой дом, часть квартиры или жилого дома) (ст.673 ГК РФ).

Договор найма жилого помещения заключается в письменной форме (ст.674 ГК РФ).

Переход права собственности на занимаемое по договору найма жилого помещение не влечет расторжения или изменения договора найма жилого помещения. При этом новый собственник становится наймодателем на условиях ранее заключенного договора найма (ст.675 ГК РФ).

В соответствии со ст. 10 ЖК РФ жилищные права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных настоящим Кодексом, другими федеральными законами и иными правовыми актами, а также из действий участников жилищных отношений, которые хотя и не предусмотрены такими актами, но в силу общих начал и смысла жилищного законодательства порождают жилищные права и обязанности.

Согласно п.1 ч.3 ст. 11 ЖК РФ защита жилищных прав осуществляется путем признания жилищного права и путем прекращения или изменения жилищного правоотношения.

В соответствии со ст. 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется путём: признания права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; прекращения или изменения правоотношения и др..

Члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности (ч.2 ст. 69 ЖК РФ). Члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма должны быть указаны в договоре социального найма жилого помещения (ч.3 ст. 69 ЖК РФ).

К членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети данного нанимателя. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы признаются членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, если они вселены нанимателем в качестве членов его семьи и ведут с ним общее хозяйство (ч.1 ст. 69 ЖК РФ).

Если гражданин перестал быть членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, но продолжает проживать в занимаемом жилом помещении, за ним сохраняются такие же права, какие имеют наниматель и члены его семьи. Указанный гражданин самостоятельно отвечает по своим обязательствам, вытекающим из соответствующего договора социального найма (ч.4 ст. 69 ЖК РФ).

В силу ч. 1 ст. 70 ЖК РФ наниматель с согласия в письменной форме членов своей семьи, в том числе временно отсутствующих членов своей семьи, вправе вселить в занимаемое им жилое помещение по договору социального найма своего супруга, своих детей и родителей или с согласия в письменной форме членов своей семьи, в том числе временно отсутствующих членов своей семьи, и наймодателя – других граждан в качестве проживающих совместно с ним членов своей семьи.

Временное отсутствие кого – либо из проживающих совместно с нанимателем членов его семьи не влечет за собой изменение их прав и обязанностей по договору социального найма (ст. 71 ЖК РФ).

В соответствии с ч. 3 ст. 83 ЖК РФ в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда.

Пунктом 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 14 от 2 июля 2009 г. «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного Кодекса Российской Федерации», где в частности, разъяснено следующее.

Разрешая спор о признании нанимателя, члена семьи нанимателя или бывшего члена семьи нанимателя жилого помещения утратившими право пользования жилым помещением по договору социального найма вследствие их постоянного отсутствия в жилом помещении по причине выезда из него, суду надлежит выяснять: по какой причине и как долго ответчик отсутствует в жилом помещении, носит ли его выезд из жилого помещения вынужденный характер (конфликтные отношения в семье, расторжение брака) или добровольный, временный (работа, учение, лечение и т.п.) или постоянный характер (вывез свои вещи, переехал в другой населенный пункт, вступил в новый брак и проживает с новой семьей в другом жилом помещении и т.п.), не чинились ли ему (препятствия в пользовании жилым помещением со стороны других лиц, проживающих в нем, приобрел ли ответчик право пользования другим жилым помещением в новом месте жительства, исполняет ли он обязанности по договору по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и др..

При установлении судом обстоятельств, свидетельствующих о добровольном выезде ответчика из жилого помещения в другое место жительства и об отсутствии препятствий в пользовании жилым помещением, а также его отказе в одностороннем порядке от прав и обязанностей по договору социального найма, иск о признании его утратившим право на жилое помещение подлежит удовлетворению на основании ч. 3 ст. 83 ЖК РФ в связи с расторжением ответчиком в отношении себя договора социального найма (Определение Верховного Суда РФ от 19.07.2011 г. N 5-В11-39).

Отсутствие же у гражданина, добровольно выехавшего из спорного жилого помещения в другое место жительства, в новом месте жительства права пользования жилым помещением по договору социального найма или права собственности на иное жилое помещение само по себе не может являться основанием для признания отсутствия этого гражданина в спорном жилом помещении временным, поскольку согласно ч. 2 ст. 1 ЖК РФ граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права.

В соответствии с требованиями ст. ст. 2 - 4, 6, 7 Закона РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» гражданин Российской Федерации, изменивший место жительства, обязан не позднее семи дней со дня прибытия на новое место жительства обратиться к должностному лицу, ответственному за регистрацию, с заявлением по установленной форме о снятии с регистрационного учёта, снятие гражданина Российской Федерации с регистрационного учёта по месту жительства производится органом регистрационного учёта в следующих случаях: изменение места жительства – на основании заявления гражданина о регистрации по новому месту жительства; обнаружение не соответствующих действительности сведений или документов, послуживших основанием для регистрации, или неправомерные действия должностных лиц при решении вопроса о регистрации – на основании вступившего в законную силу решения суда.

Согласно ст. 20 ГК РФ местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

Поэтому сам по себе факт регистрации или отсутствие таковой не порождает для гражданина каких-либо прав и обязанностей и, согласно части второй статьи 3 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами...» (Постановление Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1998 г. № 4-П).

В силу ч.1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Судом из письменных доказательств и объяснений сторон установлено, что истец А [REDACTED] Ю.Г. и ответчик М [REDACTED] Н.Г. непродолжительное время состояли в зарегистрированном браке, с 07.06.1999 г. по 29.04.2000, что подтверждается справкой о заключении брака № 673 от 01.09.2016 и свидетельством о расторжении брака от 29.04.2000 I-ФР № 505547. Брак прекращен на основании совместного заявления супругов, не имеющих детей, не достигших совершеннолетия от 24.03.2000.

Из корешка ордера № 153 на право занятия в малосемейном общежитии от 26 марта 1989 г., выданного Тюменским моторным заводом, на имя М [REDACTED] Н.Г. – воспитателю детского сада № 12 следует, что ей была предоставлена комната № [REDACTED] в доме № [REDACTED] площадью 13,0 кв.м., а 23.04.1991 ей же была предоставлена комната [REDACTED] размером 18,0 кв.м. в этом же общежитии, но на состав семьи: М [REDACTED]



С.В. - муж, С [ ] Г.Ю., 1985 г.р. - дочь, М [ ] А.С., 1990 г.р. – сын, что следует из корешка ордера и ордера на жилую площадь в общежитии № [ ] 4.1991 г., которые не заверены.

Однако из архивной справки ОАО «ТМ» следует, что в книге учета выдачи ордеров имеется запись о выдаче М [ ] Н.Г. 23 апреля 1991 года ордера № [ ] на право занятия жилой площади в общежитии по адресу: г. Тюмень, ул. Р [ ], дом [ ], комната [ ] основание: книга учета выдачи ордеров на право занятия жилой площади за 1987 – 1993 годы. Тюменское моторостроительное производственное объединение в соответствии с приказом Комитета по управлению государственным имуществом Администрации Тюменской области от 08.04.1994 № 88/05 преобразовано в Акционерное общество открытого типа «Тюменские моторостроители» и решением Администрации Ленинского района г. Тюмени от 28.06.1996 № 45/153 переименовано в Открытое акционерное общество «Тюменские моторостроители». Так же из поквартирной карточки по старой нумерации и новой следует, что ответчики и истец значатся в поквартирной карточке зарегистрированными в спорной комнате № [ ] в настоящее время в квартире № [ ] комната № [ ] М [ ] Н.Г. наниматель зарегистрирована была с 31.03.1989, М [ ] С.В. муж был зарегистрирован с 31.03.1989 по 23.04.1999, М [ ] Г.С., 05.08.1985 г.р., а в настоящее время С [ ] Г.С. была вписана только в поквартирную карточку как несовершеннолетняя, М [ ] А.С., 18.04.1990 г.р. также был вписан в поквартирную карточку как несовершеннолетний, зарегистрирован с 25.10.1996, снят с регистрационного учета 06.08.2004 и 30.01.2007. А [ ] Ю.А. зарегистрирован на спорной жилой площади с 10.07.1999, то есть после заключения брака.

Из показаний свидетелей со стороны истца: Л [ ] Ю.В. – знакомого с 2003 года, Ж [ ] Е.А. – соседа следует, что о причинах выезда М [ ] Н.Г. они пояснить ничего не могут. Свидетель Л [ ] Ю.В. показал, что он советовал развестись, а то останется ни с чем. Что ни разу не видел истца в алкогольном опьянении. Свидетель Ж [ ] показал также, что истец не злоупотребляет алкоголем, ведет себя тихо.

Суд к показаниям свидетеля Л [ ] Ю.В. относится критически, поскольку на момент дачи им совета разводиться, истец был уже разведен с 2000 года. Также свидетель показал, что туалет в квартире общий, а свидетель Ж [ ] Е.А. – сосед показал, что туалет был общий, сейчас у каждого свой.

Свидетель со стороны ответчика П [ ] С.М. – бывшая коллега по работе показала, что М [ ] в период проживания с А [ ] «пили о, он употреблял алкоголь. М [ ] Н.Г. не говори не желает пользоваться с [ ] ым помещением, А [ ] не шел на контакт по вопросу жилья.

Суд принимает данные показания свидетелей: Ж [ ] Е.А., П [ ] С.М., поскольку они не противоречат материалам дела и объяснениям сторон.

Вместе с тем, суд находит, что ответчик М [ ] Н.Г. выехала к временному месту проживания детей по ул. Ф [ ] кв. [ ], как указывает сам истец после развода, квартира принадлежала её отчиму и отцу истца А [ ] А.Е..

Таким образом, выезд ответчика М [ ] Н.Г. произошел после расторжения брака, то есть совместное проживание было невозможным у того, что семейные отношения между супругами прекратились, и ответчик М [ ] Н.Г. выехала вынужденно к временному месту жительства.

Со стороны истца не представлено доказательств, что истец выехала добровольно, забрала свои вещи, как личные, так и нажитые до брака и во время брака с истцом.

С учётом изложенного суд находит, что истец был вселен нанимателем в спорное жилое помещение как супруг, однако проживание совместное не сложилось из – за злоупотребления истцом алкоголем в период их короткого проживания, что показала свидетель П [ ] С.М. и не опровергнуто истцом за указанный период.

Далее после выезда из квартиры по ул. Ф [ ] ответчик продолжает снимать жилье возле строящегося дома в д. Падерино и недостроенном д [ ] тей, хотя указанный дом зарегистрирован на её мать. Также ответчик М [ ] Н.Г. помогает детям кредитными средствами для строительства дома. Дети её (С [ ] Г.С., М [ ] А.С.) в спорном жилом помещении сняты с регистрационного учета и прописаны Падерино, ул.С [ ] д. [ ] где проживают со своими семьями, а ответчик с регистрационного учёта в спорном жилом помещении не снимается, пытается урегулировать с истцом жилищный вопрос мирным путем, поскольку совместное проживание невозможно, брак между ними был прекращен, спорная комната однокомнатная, у них ещё имеется однокомнатная квартира в долевой собственности, в равных долях, где проживает мать М [ ] Н.Г. и в настоящее время истец три года состоит в новом браке. Однако истец отказывается решить жилищный вопрос, к соглашению бывшие супруги не приходят и истец обращается в суд с иском.

Учитывая, что путем регистрации в спорном жилом помещении истец по встречному иску пыталась сохранить за собой право на него, несмотря на длительное, но вынужденное не проживание в нем, отсутствие иного жилья на праве социального найма, суд находит требования истца по встречному иску обоснованными.

В связи с изложенным, на основании положения п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации», оценивая доказательства в их совокупности, в порядке ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к выводу, что ответчики: М [ ] С.В., М [ ] А.С., С [ ] Г.С. утратили право пользования спорным жилым помещением. Так М [ ] С.В. выехал добровольно, вселиться в

спорное жилое помещение не пытался, за найм и коммунальные услуги по спорному адресу не платит. А.С. и С.Г.С., выехавшие как несовершеннолетние, то есть по независимым от них причинам, а вместе с матерью, после совершеннолетия в спорное жилое помещение вселиться не пытались, истец создал свою семью, и построили общий дом. Следовательно, первоначальные иски в части признания ответчиков: М.С.В., М.А.С., С.Г.С. (до заключения брака М. утратившими право пользования спорным жилым помещением подлежат удовлетворению.

Ответчик М.Н.Г. не отказывалась от своего спорного жилого помещения, поскольку не имеет иного жилого помещения по договору социального найма, сохранила регистрацию по спорному адресу. Совместное проживание в спорном жилом помещении с истцом по первоначальному иску невозможно, поскольку брак между супругами прекращен, раздела имущества не было, истец не доказал, что ответчик М.Н.Г. выехала в добровольном порядке и со своими вещами и имела доступ в спорное жилое помещение. Также М.Н.Г. от спорного жилого помещения не отказывалась, несмотря на длительное не проживание ввиду того, что она вынуждена была выехать, делала попытки мирным путем урегулировать спорный жилищный вопрос, доступ в спорное жилое помещение не имела.

Поэтому ответчик М.Н.Г. не утратила право пользования спорным жилым помещением, является его нанимателем. В связи с этим договор социального найма с истцом заключен быть не может. Вместе с тем, за истцом следует признать право пользования спорным жилым помещением, поскольку вселен он был на законных основаниях нанимателем спорного жилого помещения, которая получила жилье в связи с трудовыми отношениями на основании ордера в порядке ст.109 ЖК РСФСР. В остальной части иска следует отказать.

Соответственно встречные иски обоснованы и подлежат удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь ст. ст. 2, 3, 6, 7 Закона РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» в редакции от 02.11.2004 № 127-ФЗ и 18.07.2006 № 121-ФЗ, ст. ст. 4, 5 ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» от 29.12.2004 № 189-ФЗ, ст. ст. 47, 50 – 54, 89, 109 ЖК РСФСР, ст. ст. 11, 60 – 64, 67, 83 ЖК РФ, ст. ст. 6, 9, 10, 12, 39, 43, 53, 55 - 57, 59, 60, 67 - 72, 88, 98, 103, 113, 155, 167, 181, 192 - 199, 320, 321 ГПК РФ, суд, -

#### РЕШИЛ:

Исковые требования А.Ю.А. удовлетворить частично.

Признать за А.Ю.А. право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г.Тюмень, ул. Р. дом, квартира, комната.

Признать М.С.В., С.Г.С., М.А.С. утратившими право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г.Тюмень, ул. Р. дом, квартира, комната 1.

В остальной части иска - отказать.

Встречный иск М.Н.Г. удовлетворить.

Вселить М.Н.Г. в жилое помещение, расположенное по адресу: г.Тюмень, ул. Республики, дом 220, квартира 6, комната 1.

Обязать А.Ю.А. не чинить М.Н.Г. препятствий в пользовании жилым помещением по адресу: г.Тюмень, ул. Р. дом, квартира, комната 1 и выдать М.Н.Г. ключи от жилого помещения по адресу: г.Тюмень, ул. Р. дом, квартира, комната.

Решение может быть обжаловано в облсуд через райсуд, путем подачи апелляционной жалобы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме 06 февраля 2017 года.

Председательствующий (подпись).

Подлинник судебного акта (приговор, решение, постановление, определение) подшит в (уголовное, гражданское, административное) дело № 2- 210/2017 и хранится в Ленинском районном суде г. Тюмени.

Судебный акт (не) вступил в законную силу

« 20 17 г.

Судья И.Прокопьева

Секретарь Т.Н.Даутова

